



ועדת ערר לענייני ארנונה כללית
שליד עיריית קרית ביאליק

טל: 0722-458511 . פקס: 0722-458505

llana@ae-cpa.co.il



תאריך : 06.02.24

לכבוד :

רו"ח חן פרץ
מנהל הארנונה
עיריית ק. ביאליק

א.נ.,

הנדון: מעונות יום – עררים 163,164

1. בתאריך 05.02.24 הוציאה הועדה החלטה בעניין מעונות היום.
2. מצ"ב 3 עותקים מההחלטה . יש להמציא עותק מההחלטה לב"כ הצדדים.
3. בהתאם לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בוועדת ערר), תשל"ז 1977, והתיקונים שנוספו בשנת 2012 , נקבע, כי החלטות הועדה יפורסמו באתר האינטרנט של הרשות המקומית, כפי שיקבע יו"ר הועדה.
4. לאור האמור לעיל, יש לפרסם את ההחלטה הנ"ל באתר האינטרנט של העיריה.

בכבוד רב,

רואה חשבון אלי ברזילי



ערר מס' 3/22

ערר מס' 4/22

בפני ועדת ערר לעניין קביעת ארנונה כללית

שליד עיריית קרית ביאליק

בעניין שבין: מעון יום – דובשנית גן ילדים בע"מ (ערר 163/22)

מעון יום עולם הטף בע"מ (ערר 164/22)

ע"י ב"כ עוה"ד שחאדה שחאדה

מרחוב יפו 19 חיפה

טל: 04-8213332 פקס: 04-8511405

העוררת

נגד

מנהל הארנונה קרית ביאליק

ע"י ב"כ עוה"ד איתן דוד ואח'

משרד עו"ד ולדמן-דוד-זוכוביץ-פריידין, משרד עו"ד

מצדה 7 בני ברק 5126112

טל: 03-7734500 פקס: 03-7734515

המשיב

החלטה

העררים שבנדון עניינם נוגעים לנכסי העוררת (להלן: "העוררת"/"המעון") המצויים ברחוב הנרקיסים 14 בקרית ביאליק וברחוב העצמאות 7 בקרית ביאליק (להלן: "מעונות היום"); בדיון אשר התקיים בפני הועדה ביום 24.7.23 נתנו הסכמתם הצדדים לדון במאוחד בשני העררים ועל כן החלטה זו נוגעת לשני העררים במאוחד כאמור דלעיל.

טענות מקדמיות

בפתח דבריה תבקש הועדה להתייחס למספר עניינים מקדמיים.

- ראשית, העוררת טוענת, כי המועד להגשת כתב התשובה לערר עבר ואלו הוגשו שלא במועד. הועדה מפנה את הצדדים להחלטתה מיום 13.4.22 לפיה המועד להגשת כתב תשובה לערר הוא עד ליום 1.6.22. כתב התשובה הוגש ביום 29.5.22 ומכאן שהוגש במועד.
- דבר נוסף, בדיון אשר התקיים ביום 24.7.23 בפני הועדה, הציג המשיב את מכתב משרד הכלכלה מיום 27.11.22 (להלן: "מכתב משרד הכלכלה") הועדה ביקשה את התייחסות הצדדים לתוכן המכתב עוד בדיון עצמו, ולבקשתו של ב"כ העוררת ניתנה להלה זכות תגובה בכתב לכל הנוגע למכתב כאמור. הועדה הדגישה בהחלטתה, כי תגובת העוררת תהיה ממוקדת ועניינית לתוכן המכתב בלבד (הדגשה לא במקור ד.א. ו-א.ב. - ראה פרוטוקול הדיון מיום 24.7.23 עמ' 8).
- העוררת בסיכומיה חרגה מהחלטת הועדה וטענה טענות נוספות ושונות אשר אין להן קשר למכתב משרד הכלכלה והמשיב בתגובתו גם הוא התייחס לטענות שונות אלה.

4. אשר על כן, ולאור החלטת הועדה כאמור, הועדה תתייחס רק לטענות הנוגעות למכתב משרד הכלכלה כאמור. יתר הטענות המועלות בסיכומי העוררת ובתגובת המשיב לסיכומי העוררת – אין להם מקום והועדה לא תתייחס לטענות המועלות בכתבי בי-דין אלה, אלא רק בהשגה, כתב התשובה והדיון עצמו.

5. זאת ועוד. בכל הנוגע לבקשת העוררת להוצאת מסמכים שצורפו באופן בלתי חוקי לסיכומים...": המסמכים אשר צורפו לתגובת המשיב צורפו גם לכתב התשובה מטעמו ואף נדונו בדיון בפני הועדה, מכל מקום כפי שנקבע הועדה תתייחס רק לטענות המועלות כנגד מכתב משרד הכלכלה. הועדה לא מצאה בפרוטוקול הדיון אמרה לפיה " המשיב מוותר על צירופם" כפי שטוענת העוררת בסעיף 3 לבקשתה.

6. יתרה מזאת, משניתנה הסכמת הצדדים לדון בעררים במאוחד, קובעת הועדה, כי מכתב משרד הכלכלה נוגע לשני העררים כאמור ויש להתייחס אליו ככזה.

לגופו של עניין.

טענות העוררת

7. העוררת מפעילה מעון יום לילדים בגילאי 0-3 ובגין הפעלת המעון הינה זכאית לפטור מלא מארנונה בהתאם להוראות סעיף 5 (ג) ה-4 לפקודת מיסי העירייה ומיסי ממשלה (פיטורין) 1938 המורה כי לא תוטל ארנונה על מעונות יום לפעוטות כהגדרתו בחוק.

8. לטענת העוררת, הינה עומדת בקריטריונים המופיעים בחוק, לרבות, רישיון זמני ועל כן זכאית לפטור מארנונה.

טענות המשיב

9. המשיב פעל לבחינת ענין מעונות היום מול משרד הרווחה, כאשר ביום 11.21..22 התקבלה התייחסות משפטית מפורטת (מכתב משרד הכלכלה דלעיל, ד.א.א.ב) ממנו עלה, כי העוררת לא זכאית כלל לפטור מארנונה הן מפן המהותי והן מהפן המשפטי.

10. העוררת לא נכללת במסגרת המעונות המוכרים על ידי משרד הרווחה, העוררת לא הציגה אישור ממשרד הרווחה (בראשותה רישיון ראשוני בלבד), העוררת אינה זכאית לפטור בין היתר היות ואינה בעלת סמל המהווה אישור כי המעון מפוקח על ידי משרד הרווחה.

11. המשיב טוען, כי העוררת אינה עומדת בתנאים המצטברים לקבלת הפטור (מפורטים בסעיף 24 לכתב התשובה).

תגובת הצדדים למכתב משרד הכלכלה

12. כאמור בהחלטת הועדה מיום 24.7.23 נתבקשה תגובת הצדדים למכתב משרד הכלכלה:

טענות העוררת : מדובר בהרחבת חזית היות והמכתב לא צורף לכתב התשובה; דרישת משרד הכלכלה לסמל מעון מפלה לרעה בין המעונות וחוטאות את מטרת החוק;

טענות המשיב : אין המדובר בהרחבת חזית היות ודבר הפניה למשרד הכלכלה היה ידוע לעוררת ואף זו נתנה הסכמתה להארכת המועד להגשת תשובת המשיב על בסיס זה; באשר לטענות אפליית הסמל, על העוררת לפנות למשרדי הממשלה הרלוונטיים; בהתאם לאמור במכתב, העוררת אינה עומדת בתנאים למעון הזכאי לפטור;

דיון והכרעה:

13. בתאריך 24.7.23 התקיימה ישיבה בפני ועדת הערר בנוכחות ב"כ הצדדים. על סמך הנטען בפני הועדה והנטען בכתבי בי-דין לרבות הנספחים המצורפים, סבורה הועדה שדין העררים להידחות וזאת מהנימוקים שיובאו להלן.

14. הלכה פסוקה היא, כי רק מעון יום מפוקח יכול לקבל פטור מארנונה.

בעת"מ 16-10-31099 ויצו הסתדרות עולמית לנשים ציוניות ע"ר נ' מנהל הארנונה של עיריית רחובות ואח', דחה בית המשפט העליון, ערעור שהגישה עמותת ויצו לקבלת פטור בשני מעונות יום שהפעילה ללא סמל מעון מוכר מאת משרד התמ"ת:

".....סבור אני כי פרשנות תכליתית סבירה של סעיף הפטור תומכת במתן פטור למעון יום מפוקח בלבד. הטעם העיקרי לכך הוא שקביעה שלפיה סעיף הפטור יחול על כל מעון, ללא דרישה שהמעון יפעל לפי משטר הסדרה, עלולה להביא לתוצאה בלתי רצויה שלפיה מעונות הפועלים ללא כל משטר רגולטיבי, אשר איש אינו יודע מה טיבם ורמת השירות המסופקת בהם – ייהנו מההטבות הניתנות ויזכו בדרך זו לעידוד מטעם המדינה לעצם קיומם. כמו כן, משמעות קבלת טענת העותרת היא הכבדת נטל הארנונה על האחר והרחבת הפטור למספר בלתי ידוע של מעונות אשר לאגף למעונות יום אין כל מידע לגביהם. תוצאות אלה בוודאי אינן עולות בקנה אחד עם פרשנות תכליתית סבירה של סעיף הפטור" (הדגשות במקור. שם, סעיף 44 לפסק הדין).

15. בעמ"נ 18-03-18292 מעון המלאכים בע"מ נ' עיריית חיפה ואח' אשר נידון בבית המשפט המחוזי ואשר גם שם ייצג ב"פ העוררת – כך שחזקה עליו שהחלכה ידועה ומוכרת לו – בפסק דין מקיף קבע בית המשפט, כי:

"הגעתי למסקנה כי דרישת העירייה מהמערערת להצביע על עמידה בתנאים שנקבע על ידי משרד הכלכלה, בין בדרך של רישוי ובין במסגרת הסדר חלופי, על אף הקשיים שבה, היא ראויה וסבירה ואין להתערב בתחלטתה שלא להעניק למערערת פטור.....

מתן פטור רק למעונות מפוקחים נועד לתמרץ מעונות יום לילדים להחיל על עצמם את הוראות הפיקוח הקבועות בדין, שאחרת יזכה כל מי שמפעיל מקום שהייה יומי לילדים לפטור, גם אם מדובר במעון שאינו ראוי ואינו ממלא את הוראות חוק הפיקוח. ייחוד הפטור רק למעונות מפוקחים יתרום לא רק במתן הטבה כספית, אלא גם בהקפדה על הבטחת צרכיהם של הילדים הפעוטים הנזקקים למעונות היום.....מן האמור מתחייבת המסקנה כי הוראת הפטור בסעיף 5(ה)4 לפקודת הפיטורין מיועדת רק למעונות יום הנתונים למשטר פיקוח על פי חוק הפיקוח על מעונות. מעון שאינו עומד בדרישות הפיקוח אינו זכאי לעידוד בדרך של הענקת פטור."

16. גם בערעור שהוגש על פס"ד דנן, קבע בית המשפט בב"מ 20/4440 מעון המלאכים בע"מ נ' מנהל הארנונה חיפה, כי:

"שיקול הדעת בשאלה אם מעון יום זה או אחר הוא מוסדר, מפוקח או עומד בדרישות החוק מצוי במשרדי הממשלה – בעת הרלוונטית משרד הכלכלה – והחלטותיהן של עיריות בבואן ליישם את סעיף הפטור נסמכות על קביעותיו. הוא הגורם המוסמך וכך ראוי שיהיה" (ההדגשות לא במקור ד.א.א.ב.)

17. מכל האמור לעיל יוצא, כי אין הועדה יכולה להתעלם מהאמור במכתב משרד הכלכלה לרבות מכתב משרד החינוך מיום 27.11.22 ומההלכה הפסוקה של בית המשפט העליון – וככל שהעוררת לא עומדת בקרטיון הסמל, אינה זכאית לפטור מארנונה כאמור.

18. משרד הכלכלה השיב מפורשות בסעיף 7 למכתב מיום 22.11.21 –

”.....מעונות אלה אינם נכללים במסגרת המעונות המוכרים על ידי האגף ובמסגרת משטר הסמל”.

19. קיומו של רישיון ראשוני אותו מחזיקה העוררת, אין בו כדי להוות פטור מתשלום ארנונה. על העוררת לעמוד במלוא הקריטריונים לקבלת פטור מארנונה ובראשם, תנאי הסמל.

20. הועדה דוחה את טענת העוררת להרחבת חזית בכל הנוגע למכתב משרד הכלכלה כאמור היות והעוררת נתנה הסכמתה בדיון להתייחס למכתב זה, אין היא כעת יכולה לטעון להרחבת חזית.

21. יתרה מזאת, טענתה של העוררת לפיה משטר הסמל מהווה אפליה בין המעונות, אין לה להשמע בפני הועדה ואין זה מסמכותה של הועדה לדון בטענה זו.

22. הועדה מקבלת את טענות המשיב בכל הנוגע לתנאים המזכים בפטור מתשלום ארנונה, וקובעת כי העוררת אינה עמדה בהם ולפיכך אינה זכאית לפטור מארנונה כאמור.

23. לעוררת ולמשיב זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים תוך 45 ימים ממועד המצאת ההחלטה לידיו, בהתאם להוראות סעיף 6(ב) לחוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), תשל”ו – 1976 ובהתאם להוראות סעיף 3 (ב) לתקנות בתי משפט לעניינים מנהליים (סדרי דין), תשס”א-2000.



אלי ברזילי, רו"ח – מזכיר הועדה

דולי אופיר, חשבה גושני, מ.ד. 3223
דולי אופיר, מזכיר הועדה
חשבה גושני, קרית מוצקין

ההחלטה ניתנה ביום 1 בפברואר 2024, כב' בשבט תשפ"ד.